

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

2 JUNI 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de rechtspositie van het dier
in het Burgerlijk Wetboek te wijzigen
en het te erkennen als levend wezen met
gevoelsvermogens**

(ingediend door
mevrouw Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ (F))

Toelichting

Onlangs heeft het Frans Parlement in een ontwerp van wet dat definitief is aangenomen op 28 januari 2015 erkend dat dieren « levende wezens met gevoels-vermogens » zijn.

De tekst brengt een belangrijke wijziging in het Frans Burgerlijk Wetboek aan en regelt de kwestie van de rechtspositie van het dier, dat niet langer wordt beschouwd als een roerend of onroerend goed, maar als een levend wezen met gevoelsvermogens.

De tekst komt tegemoet aan een toenemend verzoek vanuit onze samenleving en houdt rekening met de wijziging in onze kijk op de dierenwereld. Voorts neemt de tekst akte van de evolutie van de wetenschappelijke kennis en van de filosofische reflectie. Tot slot houdt de tekst rekening met het biologische verschil tussen een levend wezen en een levenloos object.

Vandaag komt er immers in Frankrijk en elders een consensus tot stand over het feit dat dieren kunnen lijden, pijn kunnen voelen en emoties kunnen uiten. De tijd waarin een dier werd gelijkgesteld met een machine volgens het gedachtegoed van Descartes, is definitief voorbij en wreedheid tegenover dieren wordt niet langer aanvaard. Talrijke studies gaan nog verder en tonen aan dat dieren, althans die welke het dichtst bij de mens staan, zelfstandig leven en een zelfbewustzijn hebben.

Ook in België leidt de bekommernis over het lot van de dieren tot debatten en hevige discussies in de naam van ethiek en sociale vooruitgang. Het dierenwelzijn is een uitdaging die aan belang wint, sommigen ertoe aanzet geen vlees meer te eten (5 % van de Belgen is vandaag volledig vegetariër), de bevolking mobiliseert via campagnes tegen wreedheid tegen dieren en het Belgisch Parlement ertoe aanzet verschillende wetten ten gunste van de dieren aan te

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

2 JUIN 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à modifier le régime juridique de
l'animal dans le Code civil en reconnaissant sa
qualité d'être vivant doué de sensibilité**

(déposée par
Mme Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ (F))

Développements

Le Parlement français vient de reconnaître aux animaux la qualité d'« êtres vivants doués de sensibilité » dans un projet de loi adopté définitivement le 28 janvier 2015.

Ce texte entraîne une modification importante du Code civil français et tranche la question du statut juridique de l'animal, le faisant passer du statut de bien meuble ou immeuble à celui d'être sensible.

Il répond à une demande croissante de nos sociétés et prend en compte la modification du regard que nous portons sur le monde animal. Il acte, par ailleurs, l'évolution des connaissances scientifiques et l'état de la réflexion philosophique. Enfin, il prend en compte la différence biologique entre un être vivant et un objet inanimé.

Aujourd'hui, en effet, que ce soit en France ou ailleurs, un consensus se fait pour admettre que les animaux peuvent souffrir, ressentir la douleur et exprimer des émotions. L'époque de l'animal assimilé à une machine, selon la pensée de Descartes, est définitivement terminée et la cruauté envers eux apparaît insupportable. De nombreuses études vont également plus loin et démontrent que les animaux, du moins ceux qui nous sont les plus proches, sont dotés d'une vie autonome et d'une conscience de soi.

En Belgique aussi, le souci de la condition animale suscite des débats et des discours pointus qui se tiennent au nom de l'éthique et du progrès social. La question de leur bien-être est un enjeu croissant, suffisant pour pousser certains à refuser de manger de la viande (5 % de Belges sont aujourd'hui totalement végétariens), suffisant pour mobiliser la population dans des campagnes contre la cruauté animale, suffisant enfin, pour inciter le Parlement belge à voter

nemen en, sinds de zesde staatshervorming, van het dierenwelzijn een volwaardige gewestelijke bevoegdheid te maken.

Ondanks die vooruitgang en bekommernissen, worden dieren nog steeds beschouwd als roerende of onroerende goederen in ons Burgerlijk Wetboek. Volgens artikel 528 van het Burgerlijk Wetboek worden dieren beschouwd als roerende goederen uit hun aard. Krachtens artikel 524 van hetzelfde Wetboek worden ze zelfs in bepaalde omstandigheden beschouwd als onroerende goederen door bestemming.

Die rechtspositie is niet gewijzigd sinds de code Napoléon van 1804, waarvan ons Burgerlijk Wetboek de rechtstreekse erfgenaam is. Dat wetboek bevestigt dat de mens de overhand over het dier heeft, want hij is er de eigenaar en hoeder van. Historisch gezien hebben de juridische regelingen van het eigendomsrecht die bevestigd zijn door het Romeins recht en vervolgens door het burgerlijk recht, het meest uitwerking gehad. Daarna werden ze, via de code Napoléon van 1804, blijvend opgenomen in het Frans en Belgisch recht.

Sindsdien zijn onze maatschappijen geëvolueerd en, zoals het Frans Parlement heeft gedaan, dient ons Wetboek vandaag in overeenstemming te worden gebracht met de evolutie van de kennis en de mentaliteit via de juridische teksten die in ons wetgevend arsenaal dieren al beschouwen als wezens met gevoelsvermogens en via een Europees recht, dat aanzienlijk geëvolueerd is op het vlak van dierenbescherming.

Bijgevolg mag onze wetgeving niet behoren tot de meest ouderwetse wetgevingen met betrekking tot de rechten van de dieren. Daarom pleiten wij ervoor dat het Belgisch Burgerlijk Wetboek wordt gewijzigd en dieren er niet langer worden beschouwd als roerende of onroerende goederen, maar als « levende wezens met gevoelsvermogens », waaruit hun recht op welzijn voortvloeit.

plusieurs lois en faveur des animaux et à faire du bien-être animal une compétence régionale à part entière depuis la sixième réforme de l'Etat.

Pourtant, malgré ces avancées et préoccupations, les animaux sont toujours dans notre Code civil considérés comme des biens meubles ou immeubles. Ainsi, selon l'article 528 du Code civil, les animaux sont considérés comme des meubles par nature. Selon l'article 524 du même Code, ils sont même, dans certaines circonstances, considérés comme des biens immeubles par destination.

Ce statut n'a pas été modifié depuis le code Napoléon de 1804 dont notre Code civil est l'héritier direct. Ce code a donné la primauté au rapport de possession, de garde et de maîtrise de l'homme sur l'animal. Historiquement, les régimes juridiques ayant le plus d'effet se sont avérés être ceux liés au droit de propriété et consacrés par le droit romain puis par le droit civil jusqu'à s'incarner durablement en France et en Belgique dans le code Napoléon de 1804.

Depuis, nos sociétés ont évolué et, comme l'a fait le Parlement français, notre code est aujourd'hui à mettre en conformité avec l'évolution des connaissances et des mentalités, avec les textes juridiques qui dans notre arsenal législatif reconnaissent déjà la qualité d'être sensible aux animaux, et avec un droit européen qui a considérablement évolué en matière de protection animale.

En conséquence, il est indispensable que notre droit ne se retrouve pas relégué au rang des plus rétrogrades du point de vue de la prise en compte de l'animal. C'est pourquoi nous plaidons pour que le Code civil belge soit modifié et qu'il définisse l'animal non plus comme un bien meuble ou immeuble, mais comme un « être sensible », caractère dont découle son droit au bien-être.

Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ertoe strekkende de rechtspositie van het dier in het Burgerlijk Wetboek te wijzigen en het te erkennen als levend wezen met gevoelsvermogens

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de doorslaggevende plaats die het lot van de dieren en de bekommernis om hun welzijn in onze samenleving innemen ;

Gelet op de evolutie van de wetenschappelijke kennis, de stand van de filosofische reflectie, de evolutie van de mentaliteit en de wens van een groot deel van de bevolking dat dieren worden erkend als wezens die kunnen lijden, pijn kunnen voelen en gevoelens kunnen uiten ;

Gelet op de belangrijke wijziging die onlangs is aangebracht in het Frans Burgerlijk Wetboek en de rechtspositie van het dier regelt door het niet langer te beschouwen als een roerend of onroerend goed, maar als een levend wezen met gevoelsvermogens ;

Overwegende dat Europees en internationaal onderzoek inzake comparatief recht aantoonde dat bepaalde landen zoals Duitsland, Zwitserland en Moldavië voorlopers waren op het vlak van dierenbescherming en hun Burgerlijk Wetboek zo hebben gewijzigd dat dieren erkend worden als levende wezens met gevoelsvermogens ;

Overwegende dat dieren in het Belgisch recht, te weten in het Burgerlijk Wetboek, nog steeds worden beschouwd als louter roerende of onroerende goederen en niet als levende wezens met gevoelsvermogens ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de federale regering te vragen :

- de kwestie van de rechtspositie van het dier te onderzoeken ;
- het Burgerlijk Wetboek te wijzigen ;
- de kwalificatie van dieren als roerende of onroerende goederen te schrappen ;
- uitdrukkelijk te erkennen dat dieren « levende wezens met gevoelsvermogens » zijn.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à modifier le régime juridique de l'animal dans le Code civil en reconnaissant sa qualité d'être vivant doué de sensibilité

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant la place prépondérante qu'occupe dans notre société la question de la condition animale et le souci du bien-être animal ;

Considérant l'évolution des connaissances scientifiques, l'état de la réflexion philosophique, l'évolution des mentalités et la volonté d'une grande majorité de la population de voir reconnaître les animaux comme des êtres pouvant souffrir, ressentir la douleur et exprimer des émotions ;

Considérant la modification importante qui vient d'être apportée au Code civil français et qui tranche la question du statut juridique de l'animal, le faisant passer du statut de bien meuble ou immeuble à celui d'être sensible ;

Considérant que l'examen du droit comparé au niveau international et européen montre que certains Etats comme l'Allemagne, la Suisse et la Moldavie ont été précurseurs en matière de protection animale et ont modifié leur Code civil en vue de reconnaître l'animal comme un être sensible ;

Considérant qu'en droit belge, les animaux sont toujours, dans le Code civil, considérés comme de simples biens meubles ou immeubles, sans qu'il soit fait mention de leur qualité d'êtres sensibles ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'agir auprès du Gouvernement fédéral afin qu'il :

- se saisisse de la question du statut juridique de l'animal ;
- modifie le Code civil ;
- supprime la qualification des animaux comme biens meubles ou immeubles ;
- reconnaisse expressément aux animaux la qualité d'« êtres vivants doués de sensibilité ».

Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ (F)